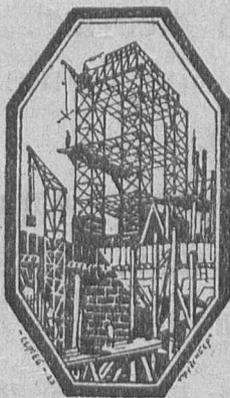


*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

С. С. С. Р.

БЮЛЛЕТЕНИ     
    ГОСПЛАНА

Выпуск  
10-й



1923 г.

ИЗДАНИЕ ГОСПЛАНА  
МОСКВА

台帳. 別

## К проблеме расхождения цен.

Степень расхождения сельско-хозяйственных и промышленных цен за истекший хозяйственный год может быть охарактеризована следующими данными.

Пользуясь соотношениями тех и других цен в общетоварном оптовом и в бюджетном — розничном — индексах Госплана и деля промышленный индекс на сельско-хозяйственный получаем такие ряды.

Даты наблюдения.	Расхождение в ‰.	
	Розничных цен.	Оптовых.
1 августа 1922 г. . . . .	99	74
1 сентября » . . . . .	119	94
1 октября » . . . . .	138	111
1 ноября » . . . . .	165	127
1 декабря » . . . . .	158	134
1 января 1923 г. . . . .	170	152
1 февраля » . . . . .	171	169
1 марта » . . . . .	187	176
1 апреля » . . . . .	186	199
1 мая » . . . . .	199	227
1 июня » . . . . .	214	232
1 июля » . . . . .	220	206
1 августа » . . . . .	238	242
1 сентября » . . . . .	287	312
1 октября » . . . . .	<u>323</u>	<u>320</u>
8 » » . . . . .	315	—
11 » » . . . . .	—	301
15 » » . . . . .	307	—
21 » » . . . . .	—	295
22 » » . . . . .	291	—
1 ноября » . . . . .	277	281
8 » » . . . . .	261	—
11 » » . . . . .	—	264
15 » » . . . . .	255	—
21 » » . . . . .	—	252
22 » » . . . . .	245	—
1 декабря » . . . . .	240	230

В начале изучаемого периода промышленные цены были даже несколько ниже своего довоенного уровня по сравнению с сельскохозяйственными, в конце — превышали их более чем в три раза. При этом осенью расхождение розничных цен идет впереди и как будто является толчком расхождения цен оптовых. А к весне оптовое расхождение уже перегоняет розничное и в свою очередь вынуждает дальнейшее расхождение цен розничных. За последние недели после 1-го октября и оптовые и розничные «ножницы» показывают явную тенденцию к смыканию. Причем розничные ножницы смыкаются, как будто, даже энергичнее оптовых, испытавших на себе за эти недели административное давление Комвнторга.

При сопоставлении приведенных рядов (см. диагр. № ) на диаграмме видно, что в общем и целом зависимость оптовых цен от розничных и обратно розничных от оптовых весьма велика. Но здесь нужно еще отметить, что сопоставляемые кривые относятся к различному числу товаров и разному кругу рынков. Чтобы получить вполне сравнимые ряды мы сопоставляем ниже оптовые и розничные цены одних и тех же 19 товаров по одним и тем же 19 рынкам, взвешенных при выводе средних по одним и тем же весам бюджетного набора. И тогда параллелизм наших рядов и соответствующих кривых получается еще более разительным. (См. диаграмму стр. 7).

Вот эти ряды:

Даты наблюдения.	Расхождение индексов в % уровня их на 1/X—1923 г.	
	розничных цен.	Оптовых
1 октября 1922 г. . . . .	100	100
1 ноября » . . . . .	117	119
1 декабря » . . . . .	108	105
1 января 1923 г. . . . .	126	118
1 февраля » . . . . .	124	126
1 марта » . . . . .	119	124
1 апреля » . . . . .	122	146
1 мая » . . . . .	154	162
1 июня » . . . . .	148	166
1 июля » . . . . .	143	158
1 августа » . . . . .	159	176
1 сентября » . . . . .	211	237
1 октября » . . . . .	208	224
16 » » . . . . .	192	187

Как видим, если ограничиться для сравнения периодом с 1 октября по 1 октября, то придется констатировать, что промышленные цены обогнали в своем приросте с.-х. цены на розничных рынках в 2,08 и на оптовых — в 2,24 раза.

В этих более сравнимых между собою рядах индексных соотношений обращает на себя внимание факт, что последнее сближение раствора и розничных и оптовых ножниц наблюдается уже с 1-го сентября, т.-е. за целый месяц до последних попыток административного воздействия на цены. Причем, розничные цены смыкались за этот месяц несколько медленнее оптовых.

Некоторый интерес представляет еще сопоставление расхождения «ножниц» на крупных центральных рынках с соответствующим расхождением на наиболее близких к деревне мелких городских рынках. Ниже мы даем динамику розничных ножниц по четырем группам рынков очень различного калибра. В первую группу вошли столицы и крупнейшие областные центры с населением свыше 150 т., во вторую крупные губернские центры

Госплан  
Эконом.-Стат. Секция  
Статистора

# РАСХОЖДЕНИЕ ЦЕН НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ И СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ ТОВАРЫ (в%)

“ОПТОВЫЕ И РОЗНИЧНЫЕ НОЖНИЦЫ”



Всесоюз. Коммунистич. Ц. Бюро

(от 50 до 150 т.), в третью более мелкие города (от 7 до 50 тыс.) и в четвертую — мельчайшие города и поселки с населением около 5 тысяч и ниже. Принимая индекс сельско-хозяйственных цен везде за сто, отношение к нему индекса цен промышленных даст нам такую картину:

РОЗНИЧНЫЕ «НОЖНИЦЫ» НА РАЗНЫХ РЫНКАХ

Промышленный индекс в % к сельско-хозяйственному.

Г Р У П П Ы.		I группа столицы и областные рынки.	II группа крупные города.	III группа средние города.	IV группа мелкие города	Средний по всем городам.
Д а т ы р ы н к о в.						
1 июня	1922 г. . . . .	97	78	84	89	85
1 июля	» . . . . .	105	84	91	84	89
1 августа	» . . . . .	115	89	97	100	99
1 сентября	» . . . . .	143	118	115	116	119
1 октября	» . . . . .	171	139	121	130	138
1 ноября	» . . . . .	200	166	163	164	165
1 декабря	» . . . . .	188	160	155	150	158
1 января	1923 г. . . . .	210	178	169	159	170
1 февраля	» . . . . .	192	176	179	155	171
1 марта	» . . . . .	183	197	193	178	187
1 апреля	» . . . . .	217	204	190	166	186
1 мая	» . . . . .	217	215	203	178	197
1 июня	» . . . . .	223	228	216	204	214
1 июля	» . . . . .	207	229	227	212	220
1 августа	» . . . . .	247	235	234	241	238
1 сентября	» . . . . .	316	305	285	262	287
1 октября	» . . . . .	352	338	300	327	323
1 ноября	» . . . . .	284	276	267	278	277
В среднем с 1/X 1922 г. по 1/X—1923 г. . . . .		225	213	203	194	204

Таблица эта позволяет установить два существенной важности факта. Во-первых, максимальное расхождение ножниц наблюдается на самых крупных рынках. И, во-вторых, начальный момент, с которого промышленные цены обогнали сельско-хозяйственные, в крупных центрах по крайней мере на месяц, а то и на два, датируется раньше, чем на периферии. Иными словами свое начало волна расхождения индексов получила в центре, а не на периферии. И провинции оставалось лишь — с неизбежным запозданием — отражать в своих расценках каждый последующий толчок получаемый из центра.

Таковы факты, подлежащие объяснению, для того чтобы выявить факторы, легче всего поддающиеся нашему плановому воздействию.

В Госплане уже отмечалось, что основной причиной расхождения ножниц следует считать крутые сдвиги в распределении труда между промышленностью и сельским хозяйством и резкое падение производительности промышленного труда за время войны и революции. В соответствии с этим «ножницы» имели место задолго до того, как о них стали говорить. Во всяком случае даже в 1920/21 году расхождение их достигало не менее 200% (см. С. Струмилин. Проблема высоких хлебных цен. «Экон. Обзор», апрель, 1923 г. Вып. 4, стр. 8). Голод 1921/22 года перевернул чащу весов в пользу сельско-хозяйственных цен. А урожай 1922 г. снова дал резкий

толчок к превышению уровня промышленных цен над сельско-хозяйственными.

Насколько велик был этот толчок можно усмотреть из следующего. Валовой сбор 1921 года по шести главнейшим хлебам оценивается по исчислениям Госплана в 1800 милл. пудов для всей России без Туркестана, Закавказья и Дальвостока. Валовой сбор 1922 г. на той же территории по подсчетам ЦСУ определялся в 2243 милл. пудов (Бюллет. ЦСУ, № 72, стр. 12), а по данным о потреблении он оказался по последним подсчетам свыше 3 миллиардов пудов, т.-е. минимум на 1200 миллионов выше сбора голодного 1921 г. и миллионов на 800 выше первоначальных исчислений ЦСУ.

Продукция городской промышленности тоже дала за минувший год значительный прирост, но, если его выразить в ржаных единицах по довоенным ценам, то весь этот прирост чистой продукции города не превысит и 240 милл. пудов ржи, а деревня дала прирост одних лишь хлебов на 1200 миллионов, т.-е. в 5 раз больше.

Разумеется, деревня не сразу выбросила на рынок все избытки своей продукции. И потому расхождение ножниц происходило с довольно значительной фазой запоздания по отношению к моменту урожая. Какова эта фаза можно убедиться из следующего примерного расчета.

Нормальное расхождение оптовых цен, если учитывать влияние понижения нагрузки и производительности труда в промышленности по сравнению с сельским хозяйством исчисляется следующим образом.

В 1913 г. в крупной промышленности у нас — в границах СССР — работало 2600 тыс. рабочих, к 1-му октября 1922 г. — 1300 т. (50%) и к 1-му октября 1923 г. — около 1560 тыс. рабочих (60%). Накладные издержки в довоенное время не превышали 15% цены продукта, к 1/X—1922 г. они, в связи с понижением нагрузки вдвое, должны были подняться до 30%, а к 1/X—1923 г. упасть до 25%, т.-е. себестоимость продукта за счет одной лишь этой причины повысилась бы к началу минувшего года до 115%, а к концу упала до 110% довоенного уровня. Продуктивность промышленного рабочего год тому назад достигала 50% довоенной, ныне она поднялась до 60%. В связи с этим общие трудовые затраты на единицу продукта в промышленности, по совокупности обеих причин должны были возрасти с 1913 г. к 1/X—1922 г. до 230% довоенного уровня, а к 1/X—1923 г. упасть до 183% той же нормы. В сельском хозяйстве по аналогичному расчету они составляли год тому назад 107,5%, а ныне около 112% довоенной нормы. Отсюда «нормальное» расхождение ножниц должно бы составить к 1 октября минувшего года  $(230 : 107,5) = 214\%$ , а к 1 октября 1923 г. —  $(183 : 112) = 163\%$ . А между тем фактическое расхождение оптовых ножниц на 1-е октября 1922 г. достигало всего 111%, а к 1 октября 1923 г. достигало 320%.

Того соотношения цен, какое вытекало из условий производства и урожая прошлого года, промышленные оптовые цены достигли только к апрелю 1923 г., т.-е. с опозданием более чем на шесть месяцев. Но на этом уровне они не остановились, продолжая расти и дальше еще около 5—6 месяцев. И к 1/X—1923 г. расхождение ножниц было выше «нормального» по нашему расчету, по крайней мере в отношении  $320 : 163$ , т.-е. почти вдвое. И для того, чтобы привести его к «норме» пришлось бы понизить промышленные цены на 49% или повысить сельско-хозяйственные на 96%.

Для объяснения этого дополнительного расхождения цен сверх всякой нормы можно привлечь целый ряд специальных причин. В Госплане подробно расценивалось специальное влияние на ножницы увеличения налогов,

удорожания кредита, колебаний железнодорожных тарифов и целого ряда других факторов. Влияние каждого из них в отдельности не велико, по сравнению с той громадной величиной расхождения ножиц, какую они призваны объяснить. Но взятые все вместе они дают все же порядочную величину. Так, например, налоги и акцизы составляют к октябрю 1923 г. не менее 10—12% в цене чистой продукции промышленности. Год назад ежемесячное поступление налогов было в 4,7 раза меньше, и в себестоимость окончательного продукта входило примерно 3—4 коп. на рубль. В довоенное время промышленные налоги составляли менее 3% в цене чистой продукции промышленности.<sup>1)</sup> Кредит в настоящее время раз в пятьдесят дороже довоенного до (60% годовых против 6%) и по размерам кредита предоставляемого трестам повышает цену продукта процентов до 5, если не больше. Год тому назад при расчетах в обезцениваемом советском рубле промышленность получала кредит более чем бесплатно, она даже премировалась за пользование кредитом в размере около 8% в месяц (20% обесценения рубля минус 12% за кредит). Тарифы ныне выше довоенных процентов на 20—25, а год тому назад были в 3 раза ниже довоенных. На пуд перевозимых промышленных грузов тариф составляет теперь около 9 коп., на рубль всей нетто-продукции тоже до 9 коп., а, стало-быть, год назад составлял не более 3 коп.

В общем итоге по вышеуказанным трем статьям имеем наращение за год себестоимости продукции процентов на 18% или около того.

Но и за вычетом этих 18% промышленные цены к 1 октября были бы еще на 60% выше «нормального» их уровня по производственным условиям. И объяснение этого остатка разницы следует искать главным образом, в условиях сбыта.

Прежде всего наши тресты год тому назад были сплошь убыточными предприятиями, а ныне они дают и прибыль. Размеры ее пока не выяснены. Но по самым грубым нашим прикидкам оборотный капитал промышленности увеличился за последний год не менее, как на 300 миллионов рублей, что дает около 30 коп. на рубль чистой продукции. А затем остается еще аппарат торговли с его накладными расходами и прибылями.

Соотношение оптовых и розничных цен по г. Москве видно из следующей таблички:

### ОТНОШЕНИЕ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН К ОПТОВЫМ ПО г. МОСКВЕ<sup>2)</sup>.

(Оптовая цена 100).

Группы товаров. 1913 г.	1 9 2 3 г о д						
	1/IX.	15/IX.	1/X.	15/X.	1/XI.	15/XI.	1/XII.
С.-хоз. товары (5 тов.)	121,6	165,0	156,5	148,0	135,7	125,0	134,4
Промышл. « (8 » )	119,0	140,0	148,5	132,5	133,6	137,5	139,5
Вместе . .	121,0	159,5	151,5	141,0	134,0	129,8	136,4

До войны разница между оптовыми и розничными ценами в Москве в среднем по 13 товарам достигала 21%. На 1 октября 1923 г. она достигала 41%, т.е. на 20% выше. А несколько месяцев тому назад она была еще выше. Вот например, превышение оптовых цен над розничными, исчисленное в Госплане по 19 товарам на 19 крупнейших рынках России.

<sup>1)</sup> Кроме акцизов; налоги и акцизы вместе достигали 13,5% чистой продукции 1913 г.

<sup>2)</sup> Розничные цены по данным Моск. Губ. Стат. Бюро. Оптовые по данным ОПОХР-а. Все цены взвешены по нормам бюджетного набора Госплана.

### СТОИМОСТЬ НАБОРА ИЗ 19 ТОВАРОВ ПО 19 РЫНКАМ<sup>1)</sup>

В товарн. рубл. по общетовари. индексу Госплана.

Д А Т Ы.	Розничные цены.			Оптовые цены.			Розничные цены в % к оптовым.		
	Сельско-хозяйст. товары. (8 тов.)	Промышл. товары. (11 тов.)	Все товары. (19 тов.)	Сельско-хозяйст. товары. (8 тов.)	Промышл. товары. (11 тов.)	Все товары. (19 тов.)	Сельско-хозяйст. товары.	Промышл. товары.	Все товары.
1913 г. . .	4,81	2,05	6,86	(3,95)	(1,72)	(5,67)	(122)	(119)	(121)
1 Октября 1922 г. . .	5,25	3,21	8,46	3,83	2,02	5,85	137	159	145
1 Ноября » . .	4,93	3,53	8,46	3,56	2,26	5,82	139	156	146
1 Декабря » . .	5,20	3,44	8,64	3,64	2,03	5,67	143	169	152
I квартал . . .	5,08	3,49	8,57	3,62	2,13	5,75	140	164	149
1 января 1923 г. . .	4,95	3,81	8,76	3,50	2,18	5,68	141	175	154
1 февраля » . .	4,73	3,59	8,32	3,46	2,31	5,77	137	155	145
1 марта » . .	4,60	3,34	7,94	3,38	2,21	5,59	136	151	142
I квартал . . .	4,70	3,51	8,21	3,38	2,27	5,65	139	155	145
1 апреля 1923 г. . .	4,57	3,42	7,93	3,10	2,40	5,50	147	142	145
1 мая » . .	4,02	3,78	7,80	2,96	2,53	5,49	136	149	142
1 июня » . .	4,29	3,90	8,19	3,11	2,73	5,84	138	143	140
III квартал . . .	4,24	3,74	7,98	3,05	2,58	5,63	139	145	143
1 июля 1923 г. . .	4,23	3,69	7,92	3,09	2,57	5,66	137	144	140
1 августа » . .	4,40	4,28	8,68	3,17	2,96	6,13	139	145	142
1 сентября » . .	3,32	4,27	7,59	2,48	3,12	5,60	133	137	136
1 октября » . .	3,38	4,31	7,69	2,55	3,04	5,59	132	142	138
IV квартал . . .	3,84	4,18	8,02	2,82	2,96	5,78	136	141	139
Средние за год . .	4,45	3,74	8,19	3,22	2,48	5,70	138	151	144

В октябре — декабре 1922 г. это превышение составляло 49,1%, в январе — марте 45,4%, в апреле — июне 42,7% и в июне — сентябре — 38,7%. В среднем за год эта разница составляла для сельско-хоз. продуктов 38,3%, для промышленных 51,3% и для тех и других 43,9%.

Если учесть, что наша торговля переживает фазу первоначального накопления своих основных и оборотных капиталов, что обороты среднего нынешнего торговца значительно меньше довоенных и что поэтому содержание торгового аппарата надает гораздо большим грузом на единицу продукта, то удивляться вышеуказанному удвоению торговых расходов едва ли придется. А относительное снижение их с 49 до 39% за один год представляет собой огромное оздоровление в этой области.

<sup>1)</sup> Цены (розничные по данным Ц. Бюро Статистики Труда, оптовые по данным ОПОХР-а) относятся к след. рынкам: 1. Вятка, 2. Тула, 3. Москва, 4. Петроград, 5. Псков, 6. Рыбинск, 7. Мянск, 8. Саратов, 9. Царицын, 10. Пермь, 11. Пенза, 12. Харьков, 13. Екатеринослав, 14. Ростов н/Д., 15. Полтава, 16. Ставрополь, 17. Одесса, 18. Винница, 19. Киев.

В состав набора товаров вошли: муки ржаной 40 фун., муки пшеницы 20 ф., крупы 7,5 ф., картофеля 40 ф., говядины 7,5 ф., яиц 6 шт., масла животн. 1,0 ф., масла растит. 1,0 ф., сахара 2,0 ф., табака 0,2 ф., соли 2,0 ф., сельдей 1,8 ф., кнросина 5,0 ф., ситец 2,0 арш., мыла 0,75 ф., свичек 3 кор., дров 0,015 куб. саж. и сапог 0,06 пар, в оптовой торговле паре сапог приравнены 7 ф. хрому и 1 ф. подошвы.

Для 1913 г. за отсутствием оптовых цен по всем 19 рынкам стоимость набора исчислена из соотношения Московских цен.

Конечно, вышеуказанными причинами не исчерпывается круг факторов создающих явление ножниц. Эти факторы имеются и в области денежного обращения с двумя параллельными валютами, одна из которых (червонец) монополизирована городом и перелажает все издержки пользования другой (совзнаками) на деревню. Их можно искать и в сфере неравномерного распределения кредита между городской промышленностью и сельским хозяйством. Их несомненно можно найти и в «сверхнормальном» повышении накладных расходов нашей промышленности, не располагающей еще достаточным коммерческим опытом и налаженной организацией. Но на долю всех этих и тому подобных факторов остается уже очень небольшая и я бы даже сказал с каждым днем исчезающая доза расхождения цен.

Поэтому не останавливаясь на них подробнее, можно перейти к выводам. Если мы хотим достигнуть максимальных успехов в сближении ножниц, нам прежде всего придется в порядке рассмотрения производственных планов нашей промышленности обеспечить возможно более быстрое их расширение. Дальнейшее повышение нагрузки и производительности труда в нашей промышленности вот основное условие успешной борьбы с расхождением цен. А все остальное — уже при небольшой затрате энергии со стороны регулирующих органов — само собой приложится.

С. Струмилин.

## Движение цен за 1923 г. на промышленную продукцию и ее ценообразующие факторы.

Известные «ножницы» цен, продемонстрированные тов. Троцким на XII-м Съезде партии, в течение 3-го и 4-го квартала истекшего хозяйственного года упорно раскрывались и в конце сентября с./г. привели к угрожающему расхождению цен на промышленные товары, с одной стороны, и на сельско-хозяйственные продукты — с другой, несмотря на решительное и всеобщее стремление к реализации настоящей смычки города с деревней. Видимо, наступила пора действовать, довольно разговоров на тему о смычке, и вот мы видим, что, по поручению правительства, Госплан и все хозяйственные Наркоматы усиленно изучают эти исторические «ножницы», стараются, каждый по своему, выявить и причины их неуклонного раскрытия и средства борьбы с ними. В настоящей статье я хочу поделиться с читателями лишь той небольшой частью этой колоссальной работы, которая, по поручению Президиума Госплана, под моим руководством была проделана в Техническом Бюро Промышленной Секции по анализу цен на наиболее распространенные в деревне промышленные изделия, как-то: ситец, мешок, подошва, сапог, сахар, соль, керосин и оконное стекло \*).

**Ситец.** — Диаграмма движения цен (тов. коп.) (фиг. 1) с января по октябрь 1923 г. показывает, что цена на ситец синдикатская, как регулируемая Комвнторгом, была в январе 23,4 и достигла своего максимума в 28,7 коп. к 1-ому мая, а затем постепенно понижалась, так: в сентябре 24,6, а последняя в октябре установлена в 18 коп., цены рыночные в Москве и средние по всей России, как оптовые, так и розничные, в общем, изменяются в согласии с движением синдикатских отпускных, причем оптовые более синдикатских на 25—30%, а розничные превышают синдикатские на 75—100%. Довоенная цена на этот ситец была 13 коп. Фаб-

\*) Цифровые материалы — от К В Торга, ВСНХ, Коопюгт Ил-та НКФ и Опохра Госплана.

Эта таблица показывает, что главным ценообразующим фактором в стоимости пряжи является высокая цена на основное сырье, т. е. хлопок, вторую роль играют накладные расходы и начисления на фабричную себестоимость. Поэтому, понижение продажной цены пряжи можно достигнуть удешевлением хлопка и уменьшением накладных расходов и всяких начислений.

Калькуляцию пуда ситца № 6 дает таблица № 2 (в пуде ситца 292½ аршина).

Таблица № 2.

Наименование расходов.	Довоенные.		1 октября 1923 г.	
	Р. К.	%	Р. К.	%
1. Сырье (пряжа № 34) . . . . .	31 р. 30 к.	79,5	45 р. 96 к.	86,4
2. Вспомог. матер. . . . .	—	—	—	—
3. Топливо. . . . .	1 р. 75 к.	4,5	1 р. 11 к.	2,1
4. Зарплата . . . . .	1 р. 65 к.	4,2	1 р. 04 к.	1,9
5. Накладные расходы . . . . .	4 р. 64 к.	11,8	5 р. 12 к.	9,6
Себестоимость 1 пуда ситца № 6 . . . . .	39 р. 34 к.	100%	53 р. 23 к.	100%
Или одного аршина . . . . .	— р. 13 к.	—	— р. 18 к.	—

Анализ современной себестоимости ситца и сравнение ее с довоенной определенно показывают, что главным ценообразующим фактором и тогда и теперь является сырье, прочие элементы и в довоенное время и теперь составляют около 20% себестоимости. Итак, дешевый ситец может быть получен при переработке дешевого хлопка. Конечно, нельзя упускать из вида и накладные расходы и прочие начисления в виде акциза и налогов. Однако, эти статьи играют второстепенную роль.

**Мешок.** — Диаграмма движения цен на льняные мешки (фиг. 2) показывает, что до июня месяца цены отпускные синдикатские незначительно превышали довоенную, рыночные оптовые держались на уровне отпускных; так:

Довоенная цена . . . . .	30 к.
Январь-май . . . . .	30—41,5 коп.

В виду неожиданного спроса на мешки для экспорта хлеба, Всероссийский Текстильный Синдикат, получивший заказ на мешки, без предупреждения, и не имевший подходящего дешевого сырья, вынужден изготовлять мешки из наличного сырья, почему цена значительно возросла — с 46 коп. в июне до 58 коп. в июле — октябре. Этот подъем фабричной стоимости еще резче выразился на рынке, где цены поднялись до 65 и даже до 91 коп. (август), т. е. втрое больше довоенной.