

## Flash Economie

22 février 2021 - 131

### La stratégie « zéro Covid »

De nombreux pays ont mis en place la stratégie « zéro Covid » : Chine, Australie, Cambodge, Islande, Nouvelle-Zélande, Taiwan, Vietnam, Japon, Corée, Laos, Thaïlande. Cette stratégie est connue : confinement très strict, amenant les cas de Covid à un chiffre très faible, puis capacité à « tester, tracer, isoler » le petit nombre de cas qui réapparaît.

Cette stratégie est très différente de celle des pays européens, qui utilisent le « stop and go » (alternance de périodes avec de fortes restrictions sanitaires et de périodes avec de faibles restrictions sanitaires) pour maintenir le nombre de cas à un niveau acceptable, mais élevé.

On pense souvent que le choix des pays européens vient du coût élevé, économique et social sinon politique, de la stratégie « zéro Covid ». Mais en réalité le coût de cette stratégie est bien plus faible que celui de la stratégie européenne : le plus souvent, les contraintes sanitaires sont faibles et la vie des habitants des pays qui pratiquent le « zéro Covid » est presque normale ; l'économie de ces pays est sortie de la crise beaucoup plus vite et avec beaucoup moins de dégâts que celle des pays européens, le nombre de morts dues à la Covid est faible. Il faut que l'Europe aujourd'hui réfléchisse à cette stratégie zéro Covid.

**Patrick Artus**

Tel. (33 1) 58 55 15 00

[patrick.artus@natixis.com](mailto:patrick.artus@natixis.com)

 [@PatrickArtus](https://twitter.com/PatrickArtus)

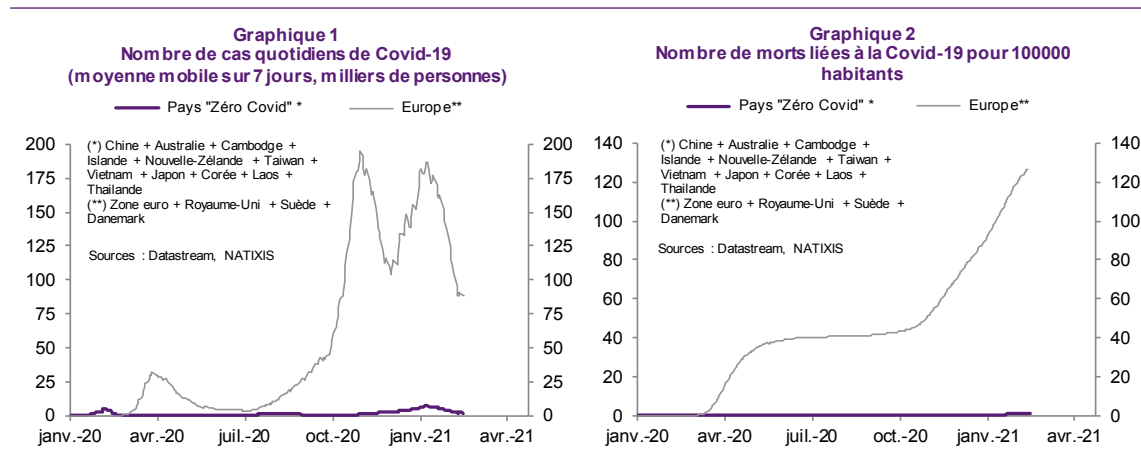
[www.research.natixis.com](http://www.research.natixis.com)

## Deux stratégies sanitaires très différentes

**La première stratégie est la stratégie « zéro Covid » :** confiner le pays ou des régions ou encore des villes jusqu'à obtenir un niveau très faible, quasi nul, de cas de Covid. Puis tracer les quelques cas qui apparaissent (ce qui nécessite un nombre élevé et une fréquence élevée de tests), isoler strictement les personnes malades ou les contacts de ces personnes, ce qui est possible quand le nombre de cas est très faible. On peut considérer qu'utilisent cette stratégie la Chine, l'Australie, le Cambodge, l'Islande, la Nouvelle-Zélande, Taiwan, le Vietnam, le Japon, la Corée, le Laos, la Thaïlande.

**La seconde stratégie est la stratégie européenne** (zone euro, Royaume-Uni, Suède, Danemark). **C'est le « stop and go » :** alternance des périodes de fortes contraintes sanitaires et des périodes de faibles restrictions sanitaires, pour conserver un niveau acceptable, mais élevé, de cas, compatible avec les capacités hospitalières.

Quand on regarde **le nombre de cas de Covid (graphique 1) et le nombre de décès dus à la Covid par habitant (graphique 2), on voit clairement la différence entre les deux stratégies :** dans les pays « zéro Covid », depuis le printemps 2020, nombre très faible de cas, mortalité beaucoup plus faible qu'en Europe.



Si on ne regarde que la situation sanitaire, on voit donc clairement la supériorité de la stratégie « zéro Covid ».

## Pourquoi l'Europe n'a-t-elle pas choisi la stratégie « zéro Covid » ?

L'Europe n'a pas choisi la stratégie « zéro Covid » par crainte :

- que cette stratégie soit politiquement et socialement inacceptable en Europe ;
- qu'elle soit trop coûteuse économiquement.

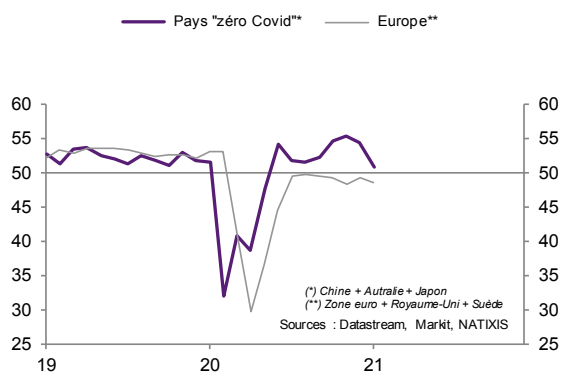
**Mais la réalité est très différente.**

1. S'il y a périodiquement et localement des confinements très stricts avec la stratégie « zéro Covid », s'il y a obligation de test, de traçage, d'isolement, **le plus souvent les contraintes sanitaires qui pèsent sur les populations sont très faibles**, ce qui rend cette politique acceptable, politiquement. Les contraintes fortes n'apparaissent qu'épisodiquement.

Cela peut se mesurer par exemple :

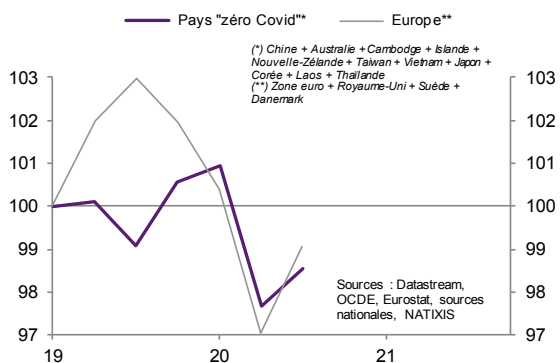
- **au PMI dans les services**, puisque les contraintes sanitaires affectent surtout la production de services (**graphique 3**) ;

**Graphique 3**  
PMI services (indice)



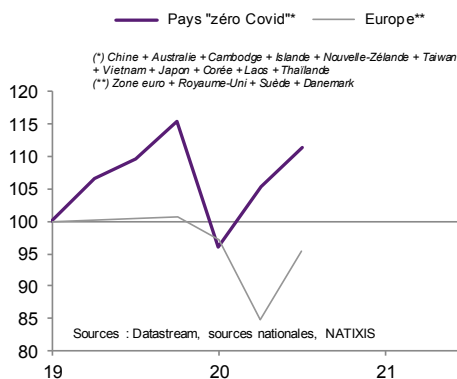
- **à l'emploi dans les secteurs affectés par les contraintes sanitaires** (**graphique 4**).

**Graphique 4**  
Emploi dans les transports, les hôtels, restaurants, les loisirs, le tourisme et la distribution (100 en 2019:1)

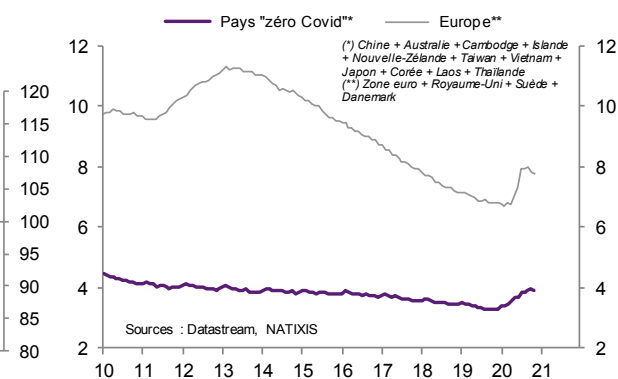


**2. La situation économique des pays qui pratiquent le « zéro Covid » s'est améliorée nettement plus vite que celle de l'Europe (graphiques 5a/b, Tableau 1).**

**Graphique 5a**  
PIB volume (100 en 2019:1)



**Graphique 5b**  
Taux de chômage (en%)



**Tableau 1 : Prévisions du PIB volume par le FMI**

	2019	2020	2021	2022
<b>Pays « zéro Covid »*</b>	4,2	0,0	6,2	4,6
<b>Europe**</b>	1,3	- 7,6	4,2	3,8

(\*) Chine + Australie + Cambodge + Islande + Nouvelle-Zélande + Taiwan + Vietnam + Japon + Corée + Laos + Thaïlande

(\*\*) Zone euro + Royaume-Uni + Suède + Danemark

Sources : FMI

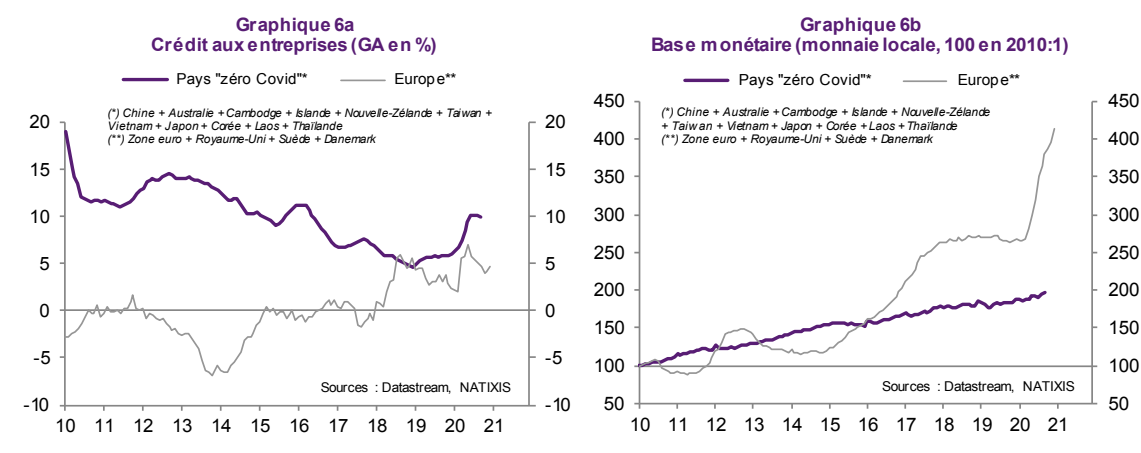
Cela est dû bien sûr à la faiblesse du nombre de cas de Covid et des contraintes sanitaires après la première période de confinement dur.

## Synthèse : le choix européen est difficile à comprendre

L'Europe rejette la stratégie « zéro Covid », probablement avec l'idée qu'elle conduirait à des pertes économiques trop fortes et à un rejet par les opinions, peut-être aussi avec les doutes sur la capacité à tester, tracer et isoler.

Ce choix paraît aujourd'hui difficile à comprendre :

- s'il avait été fait au printemps 2020 ou à la fin de 2020, les contraintes sanitaires seraient aujourd'hui beaucoup plus faibles, et il n'y aurait pas de critique de ce choix dans l'opinion ;
- l'économie européenne serait déjà beaucoup plus forte ;
- les traces durables de la crise (perte de capital humain et chômage, excès d'endettement des entreprises, **graphique 6a**, excès de création monétaire, **graphique 6b**) seraient beaucoup plus faibles.



Ex post, il apparaît clair que le choix de l'Europe a été une erreur.

La vaccination ne permettra sans doute, au mieux, de lever les contraintes sanitaires qu'à l'été 2021, ce qui veut dire plus d'un an perdu par l'Europe par rapport aux pays « zéro Covid » pour faire vraiment repartir l'économie.

Certes la stratégie de test-traçage-isolation restreint les libertés individuelles, puisqu'il faut pouvoir identifier les cas contacts et donc connaître les déplacements des personnes.

Mais croit-on que la stratégie de stop and go de l'Europe, avec fermeture de la culture, des restaurants, périodiquement des couvre-feux et des confinements ne restreint pas les libertés individuelles ?